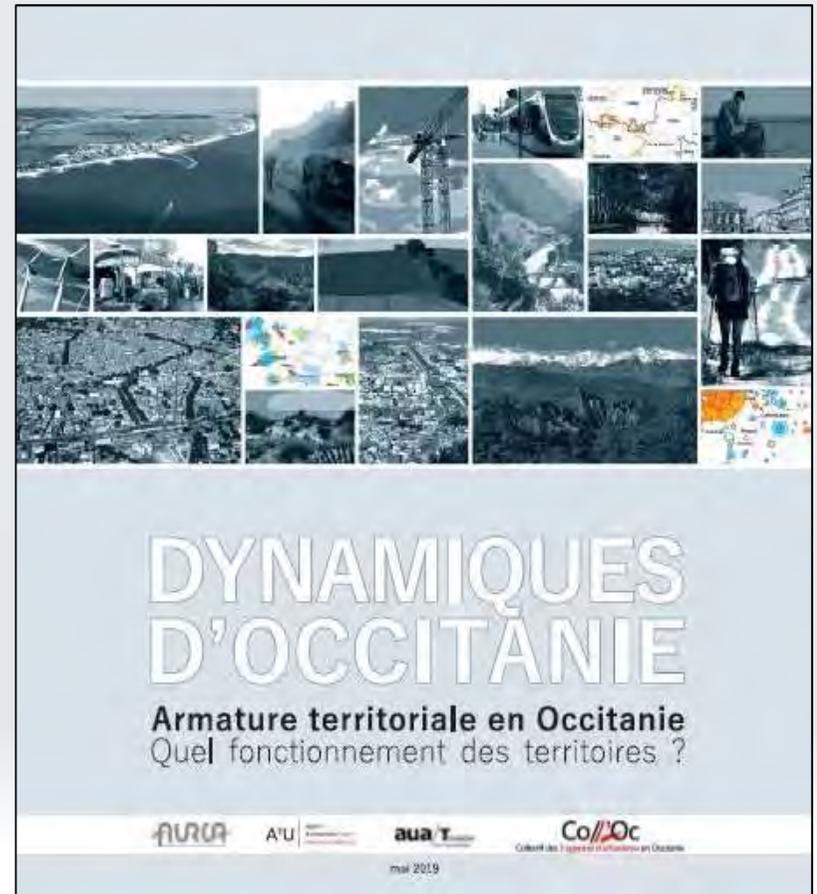


ARMATURE TERRITORIALE EN OCCITANIE

Quel fonctionnement des territoires ?

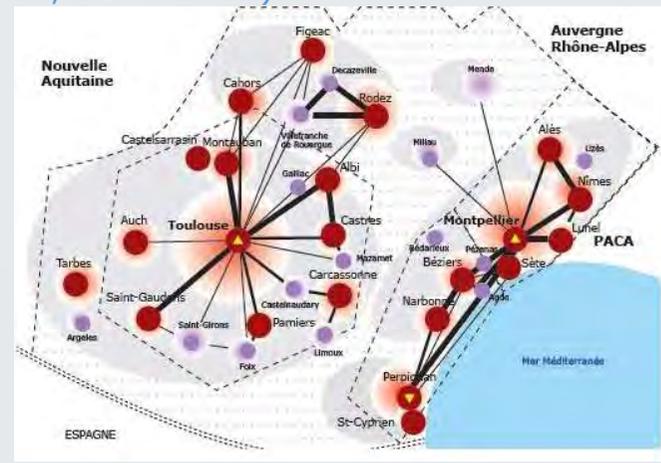


Emergence de nouvelles grilles de lecture territoriales

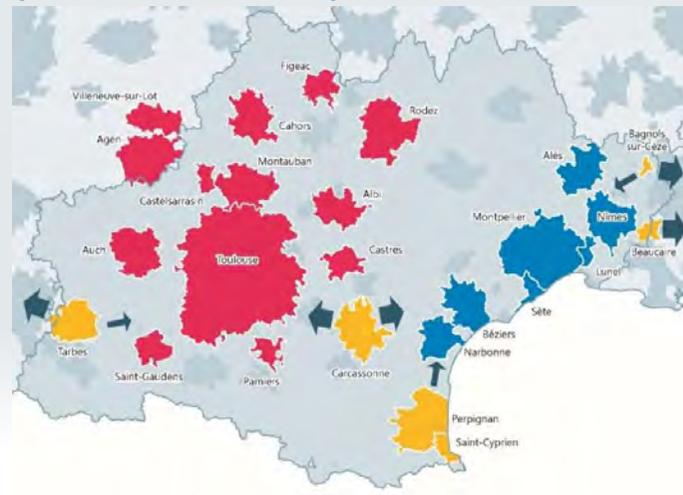
Une dissociation entre le rural et l'urbain plus aussi évidente

Des métropoles organisées dans « une logique d'archipel »

Les systèmes urbains en Occitanie
(SIR, Datar 2012)

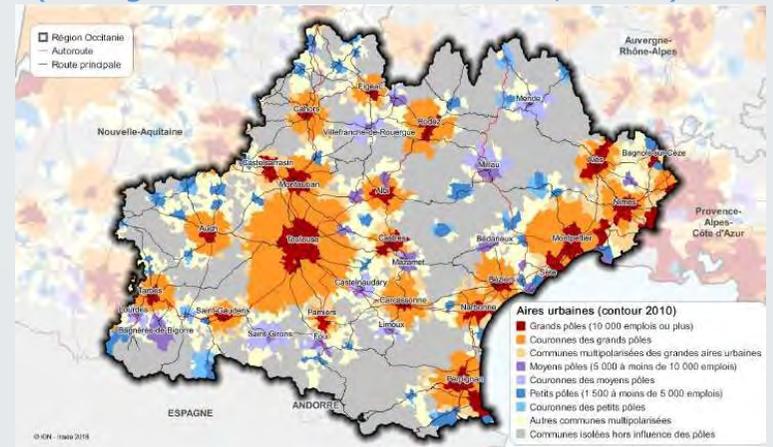


Des aires urbaines en réseau
(Insee-aea/T, 2017)

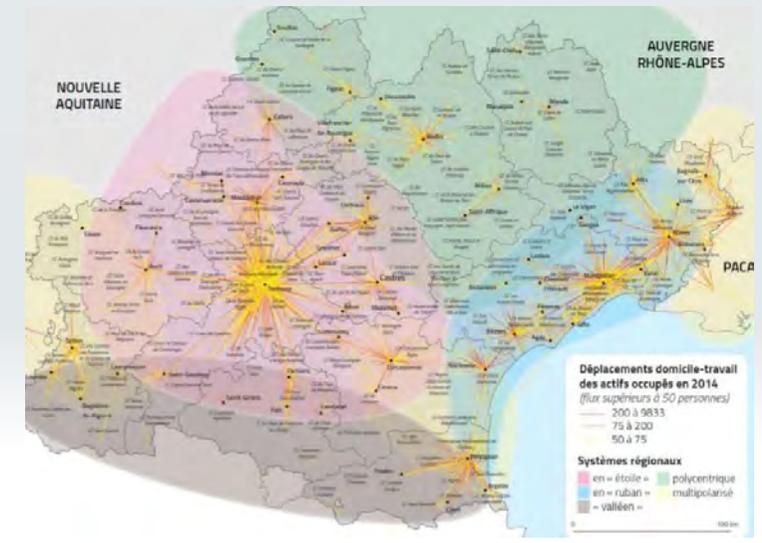


Co//Oc
Collectif des 3 agences d'urbanisme en Occitanie

Les espaces urbains et ruraux
(zonage en aires urbaines 2010, Insee)



Des systèmes régionaux
(Occitanie 2040, Région Occitanie)



Appr. relationnelle
(dépl. domicile-travail)



Appr. morphologique
(continuité du bâti)



+

+

+

Appr. fonctionnelle
(niv. de dotation en
équip. et services)

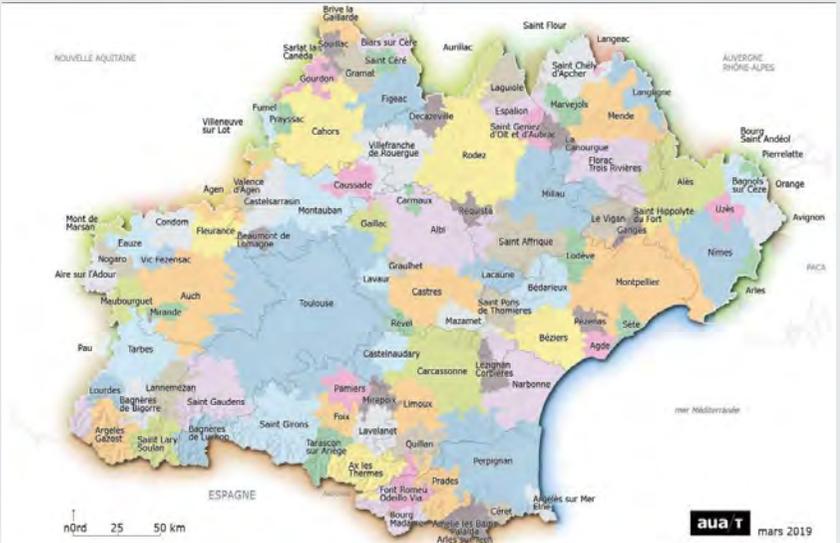


+

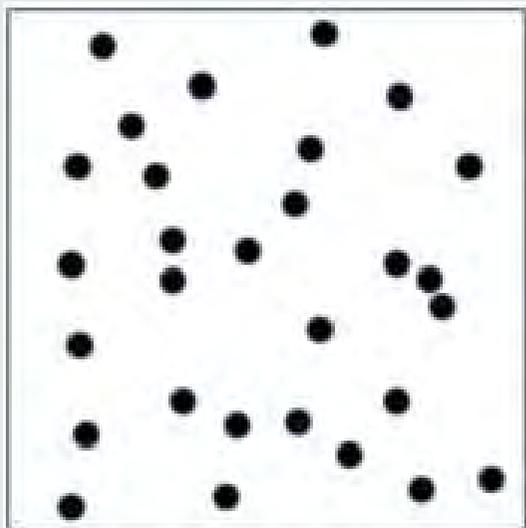
Appr. politique
(intercommunalité)



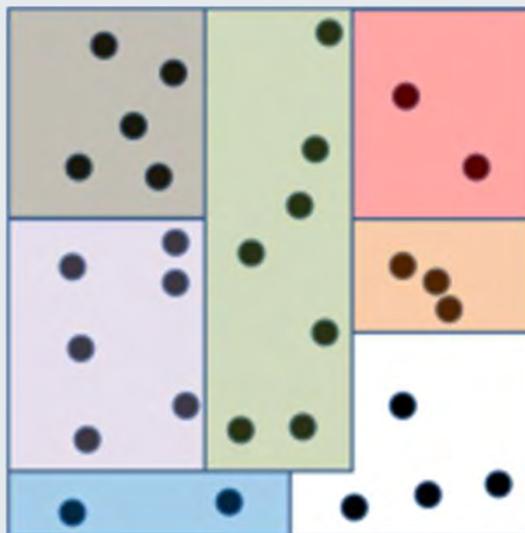
Une approche renouvelée territorialement globalisante



Comment est obtenue cette armature territoriale ?

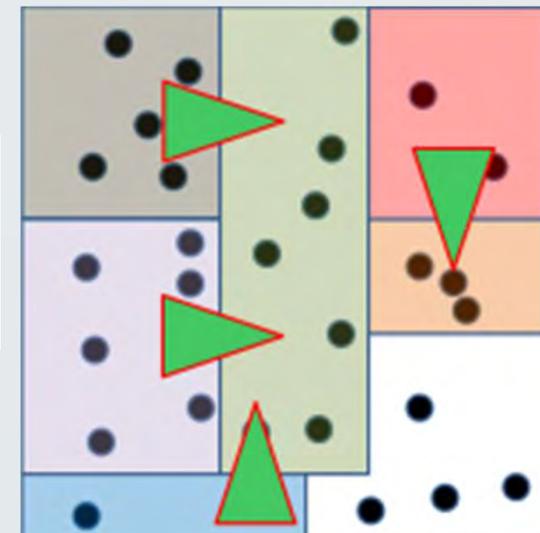


1^{er} temps : Identification de polarités urbaines appelées « centres de bassin » selon 4 critères : population, emploi, élèves et étudiants, équipements



2^{ème} temps : Identification de bassin de vie appelés « territoires d'interrelations »

- Agrégation des « centres de bassins »
- Création des « territoires d'interrelations »



3^{ème} temps : Analyse des échanges entre les différentes entités

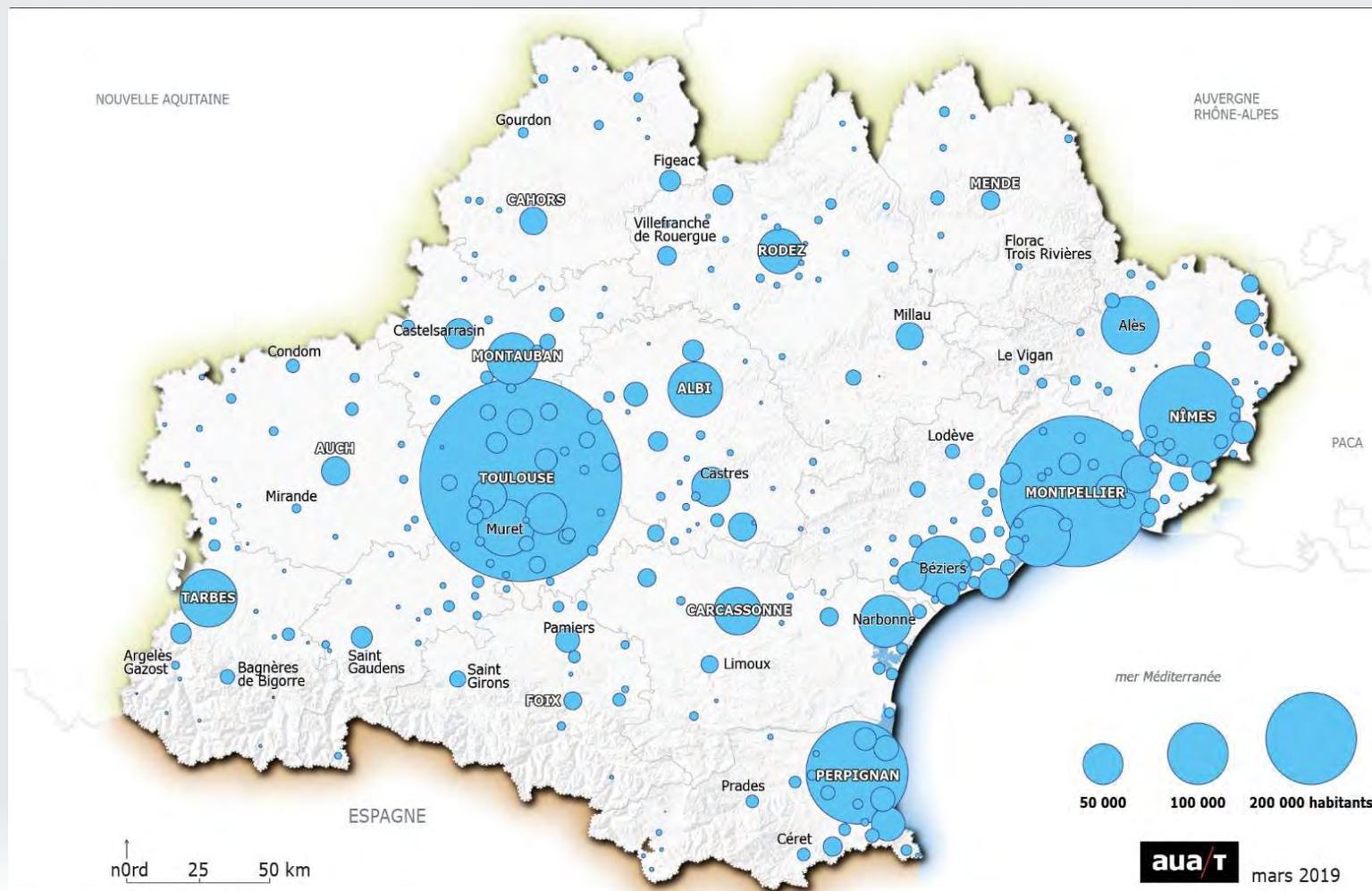
- Analyse des flux domicile-travail entre « territoires d'interrelations »
- Identification de « systèmes territoriaux »

322 centres de bassin

Presque un quart du territoire régional

3 habitants sur 4

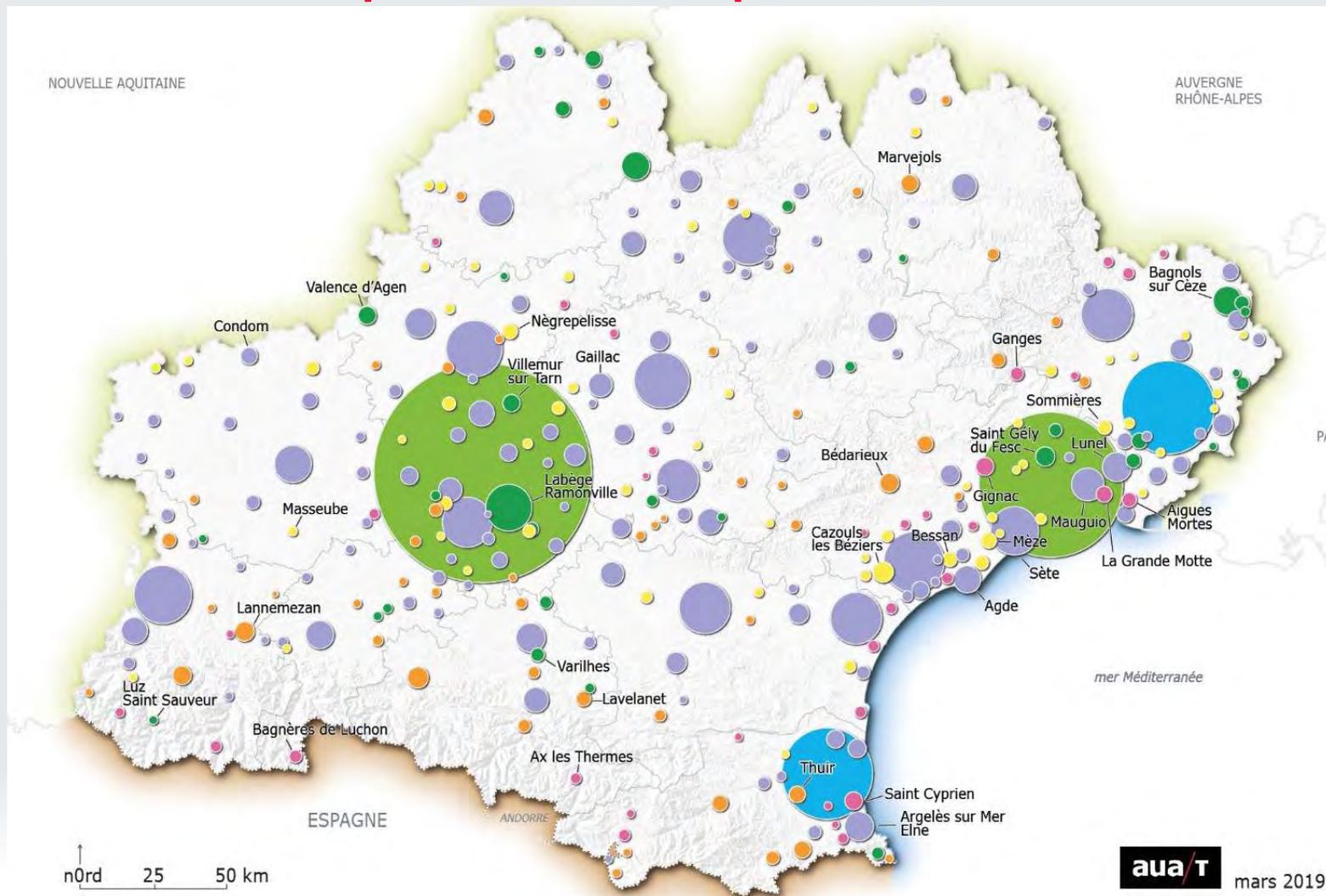
9 emplois sur 10



LA POPULATION DES CENTRES DE BASSINS EN OCCITANIE

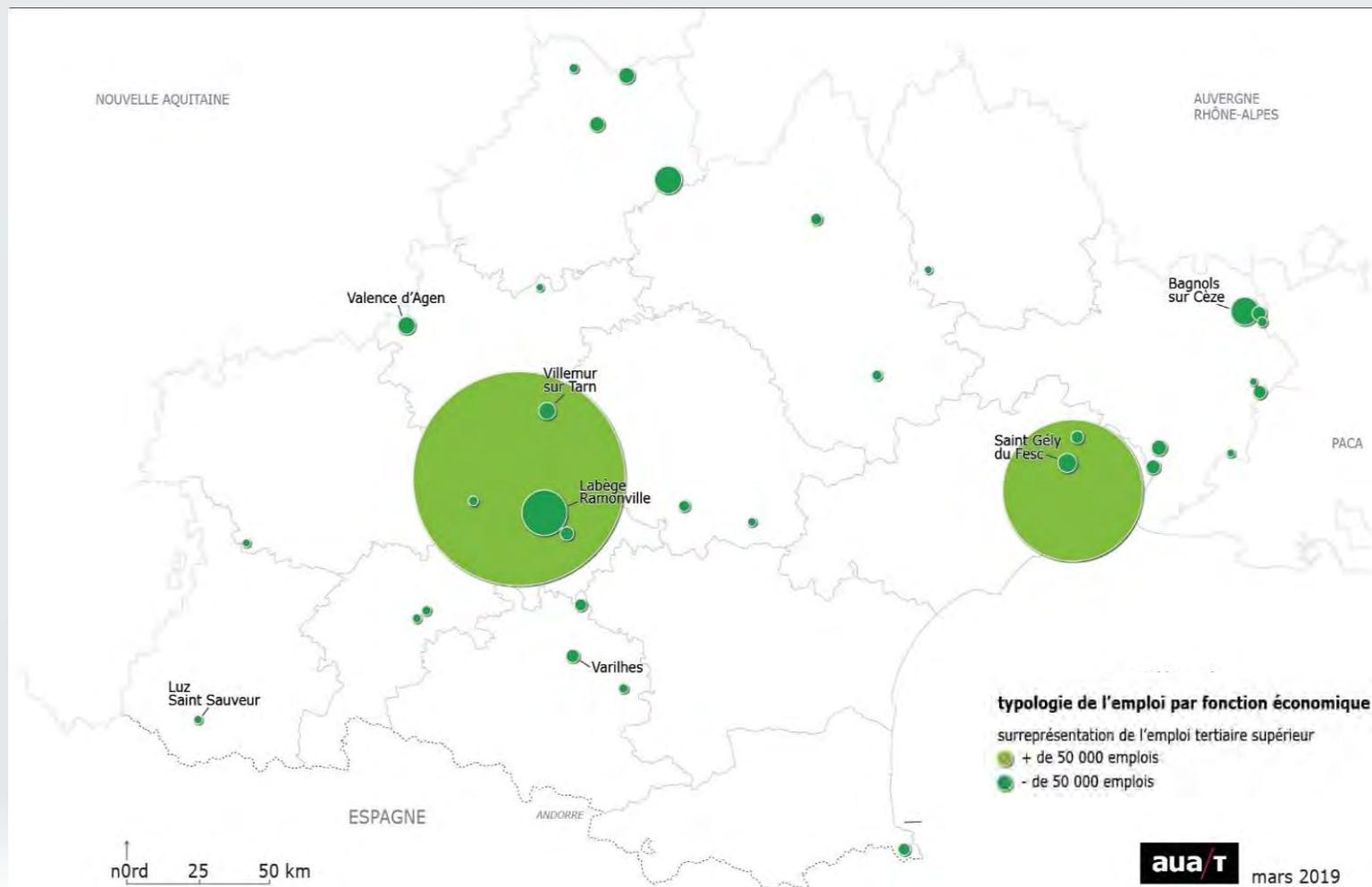
Des « centres de bassin » avec des profils économiques différenciés

Des « centres de bassin » avec des profils économiques différenciés



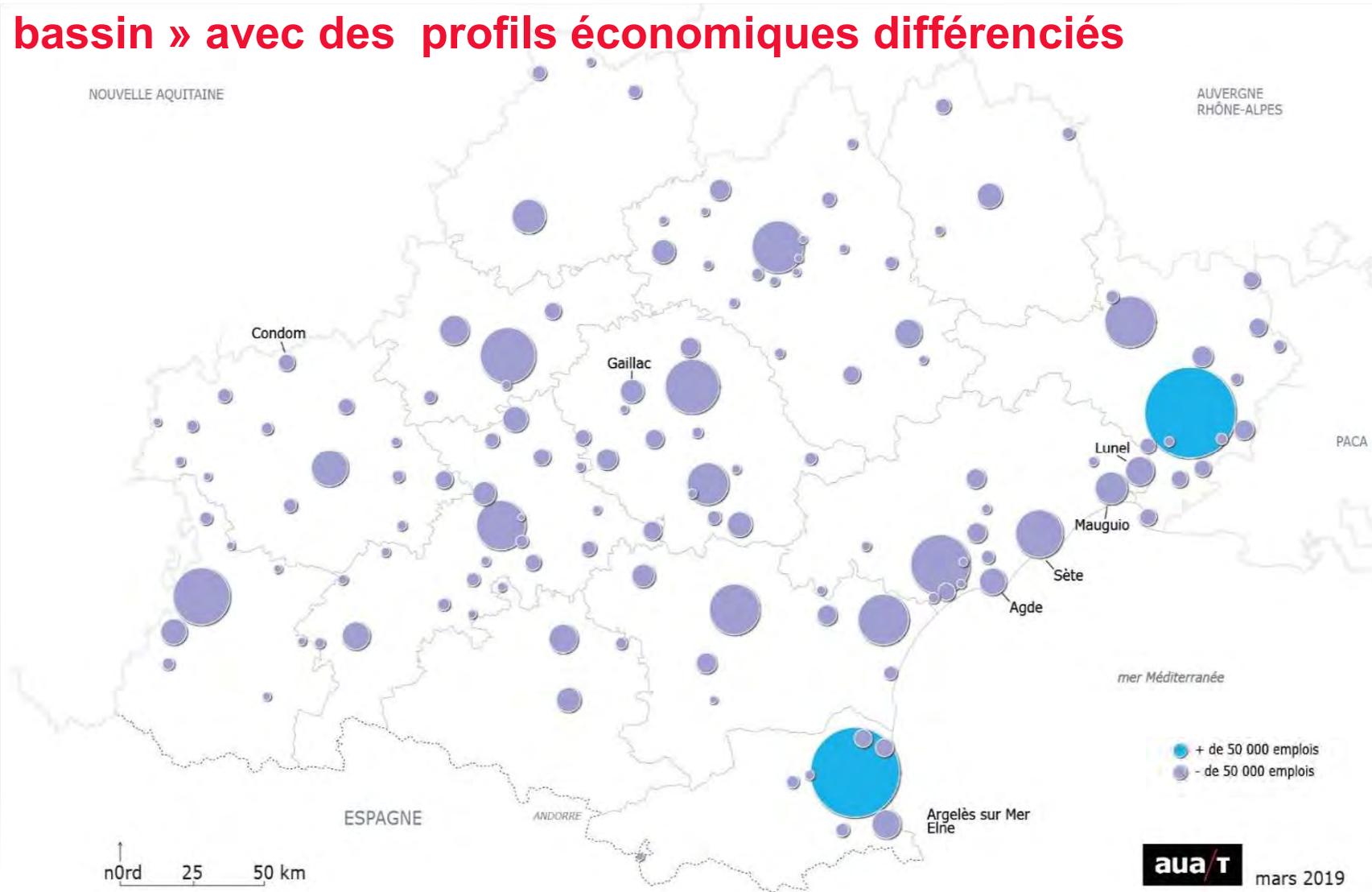
Des « centres de bassin » avec des profils économiques différenciés

Les CB accueillant plus que tous les autres des **emplois tertiaires supérieurs**



Des « centres de bassin » avec des profils économiques différenciés

Les CB
« administratifs »
et de « gestion »



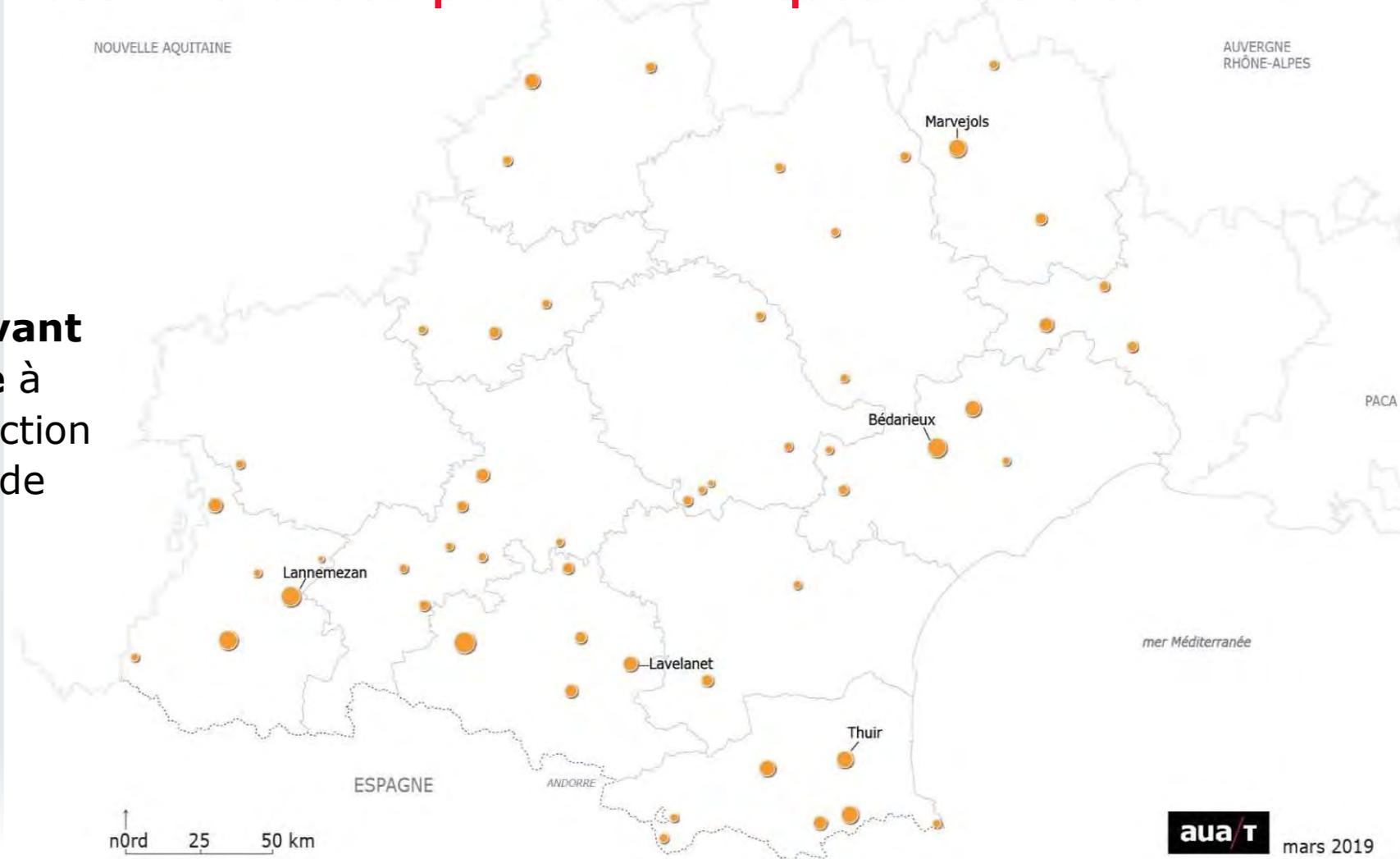
Des « centres de bassin » avec des profils économiques différenciés

Les CB où l'**emploi productif** est davantage représenté (« petite » industrie, activités de BTP voire l'agriculture)



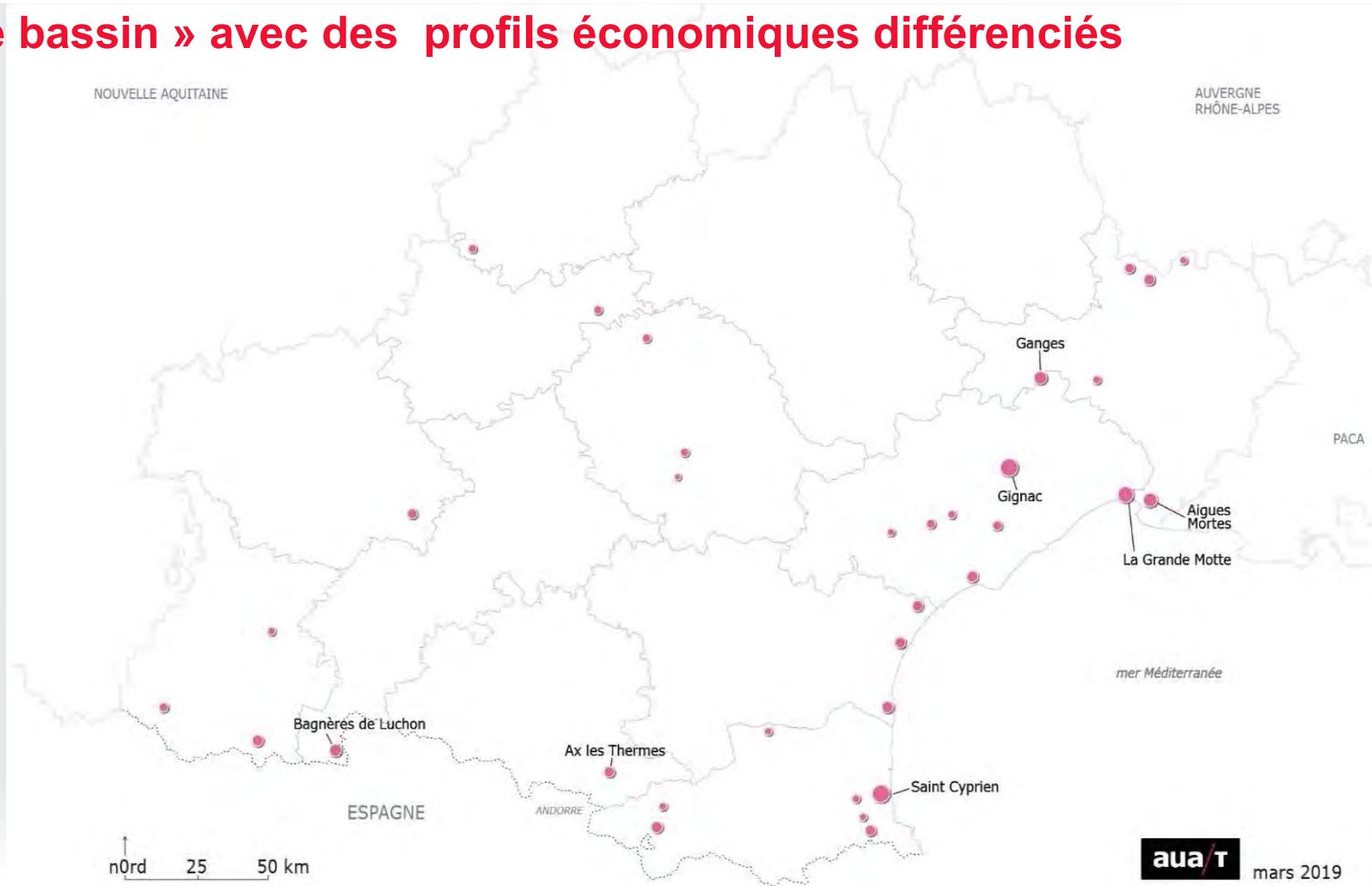
Des « centres de bassin » avec des profils économiques différenciés

Les CB dont l'économie est avant tout résidentielle à dominante santé-action sociale et services de proximité.



Des « centres de bassin » avec des profils économiques différenciés

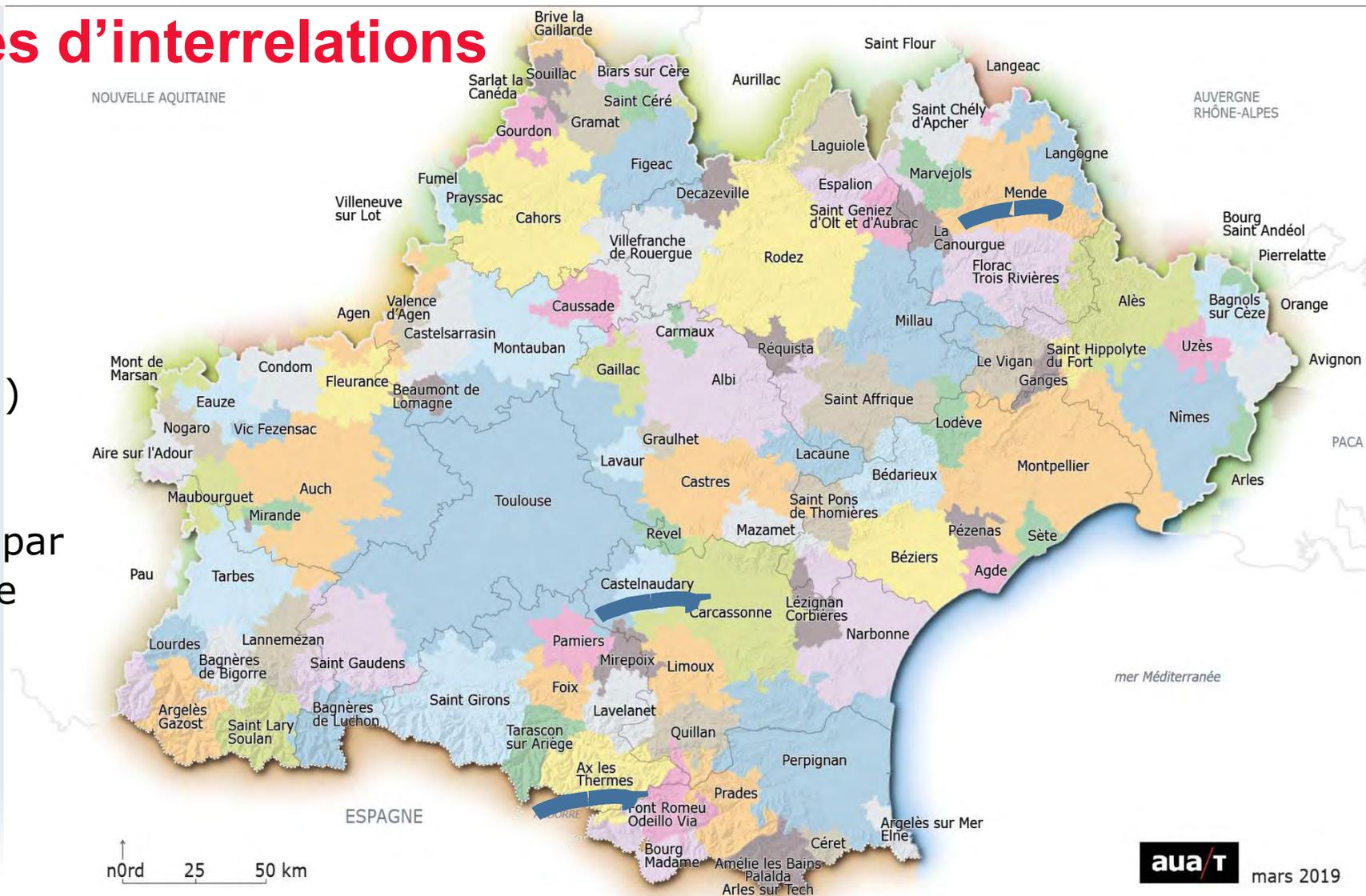
Les centres de bassins à dominante **touristique**



Les territoires d'interrelations

105 territoires d'interrelations (TI)

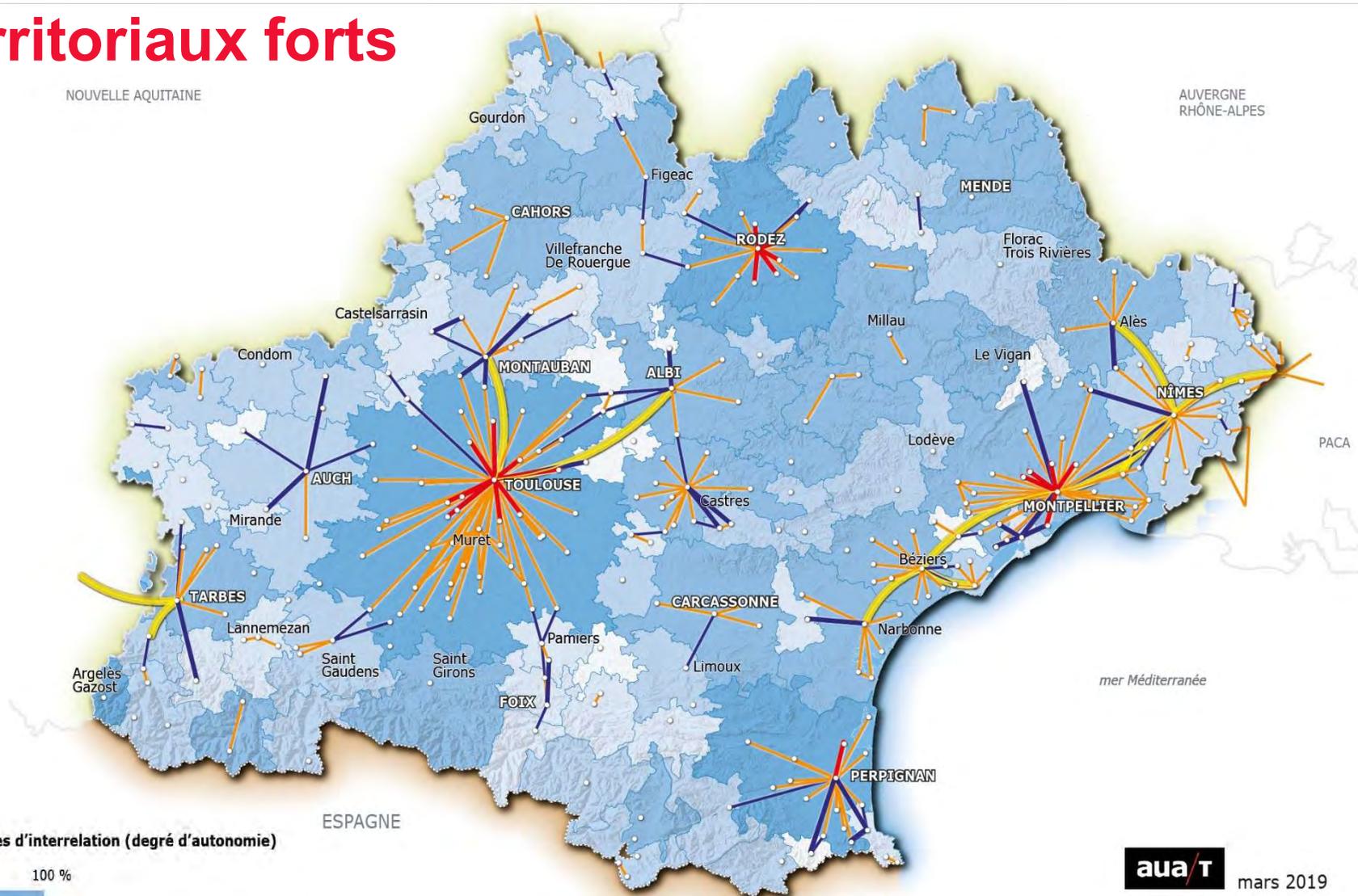
43 sont structurés par un unique centre de bassin



Des liens territoriaux forts

NOUVELLE AQUITAINE

AUVERGNE
RHÔNE-ALPES



échanges d'actifs entre deux centres de bassin

situés dans un même territoire d'interrelation

- supérieurs à 50 % des flux générés par un des deux centres de bassin
- compris entre 10 et 50 % des flux générés par un des deux centres de bassin

situés dans deux territoires d'interrelation différents

- supérieurs à 15 % des flux générés par un des deux centres de bassin
- compris entre 10 et 15 % des flux générés par un des deux centres de bassin
- flux supérieurs à 1 000 actifs entre centres de bassin situés dans des territoires d'interrelation différents

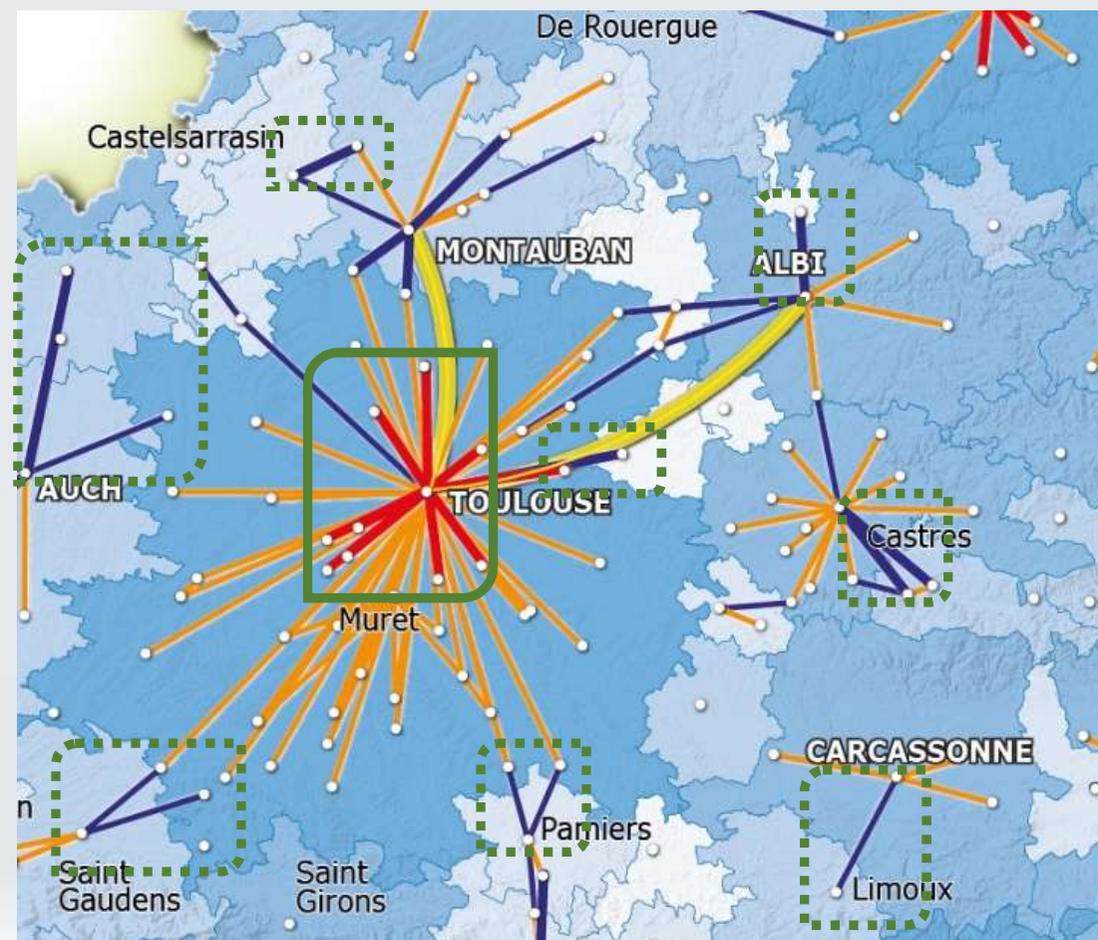
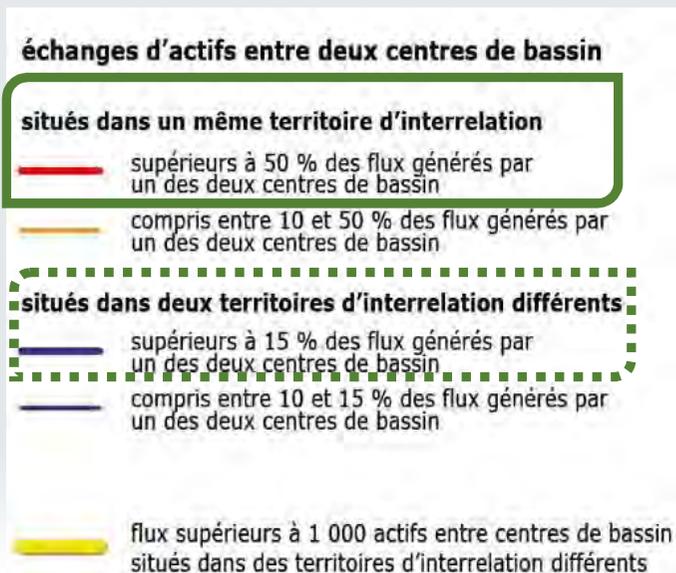
part des flux domicile-travail internes aux territoires d'interrelation (degré d'autonomie)

40 60 70 80 90 100 %

aua/T mars 2019

Des liens forts

- au sein d'un « territoire d'interrelations »
- mais aussi entre 2

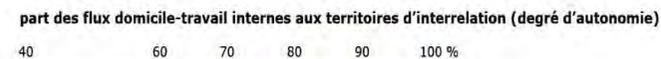
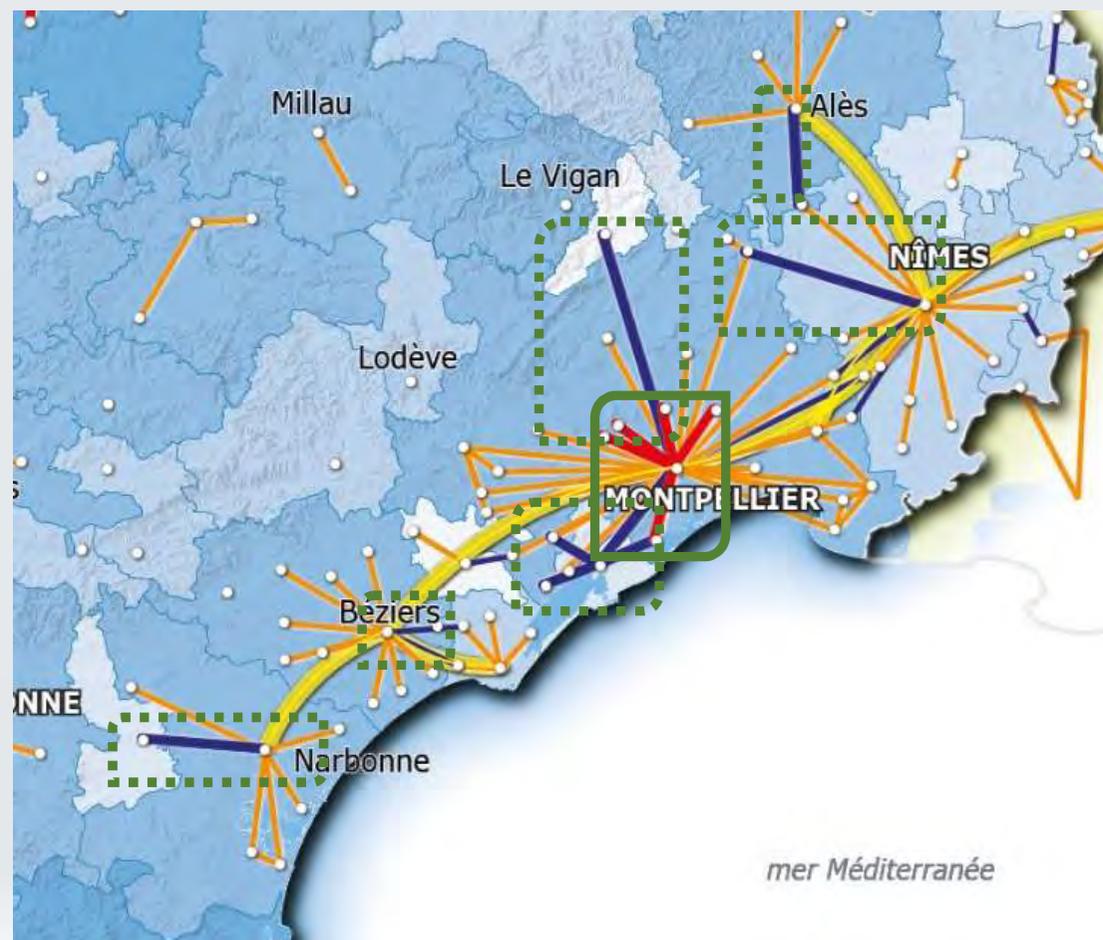
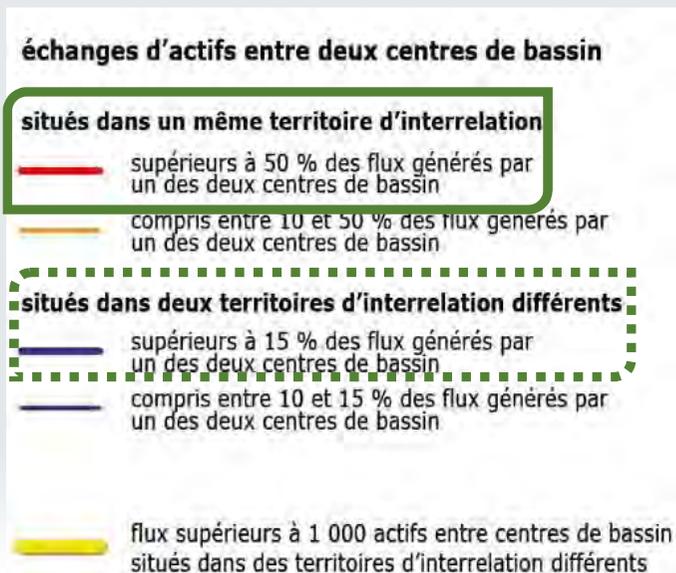


part des flux domicile-travail internes aux territoires d'interrelation (degré d'autonomie)

40 60 70 80 90 100 %

Des liens forts

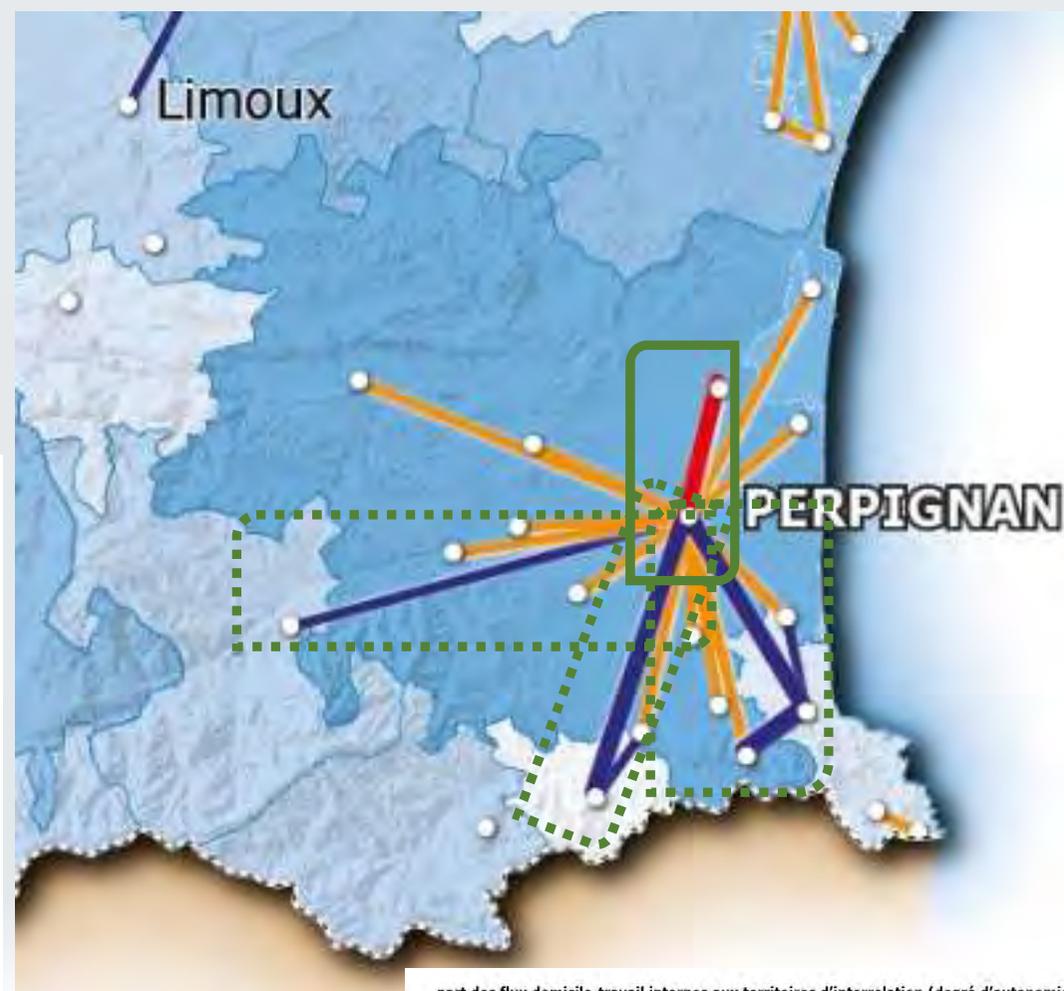
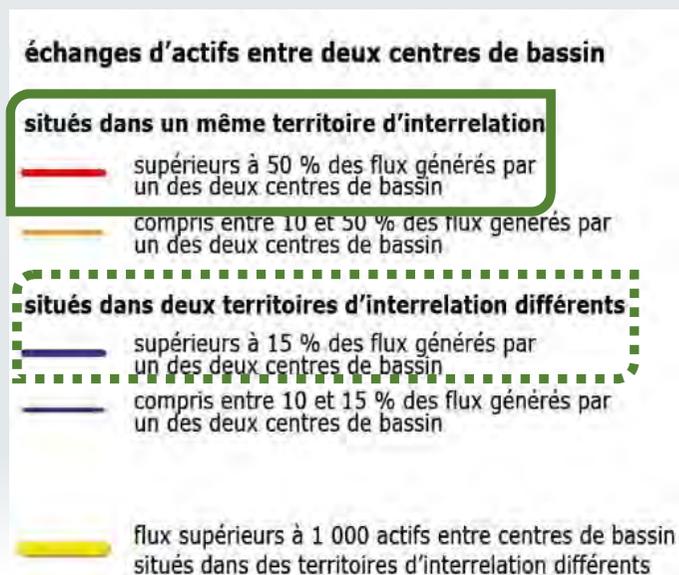
- au sein d'un « territoire d'interrelations »
- mais aussi entre 2



Des liens forts

Des liens forts ;

- au sein d'un « territoire d'interrelations »
- mais aussi entre 2



part des flux domicile-travail internes aux territoires d'interrelation (degré d'autonomie)

40 60 70 80 90 100 %

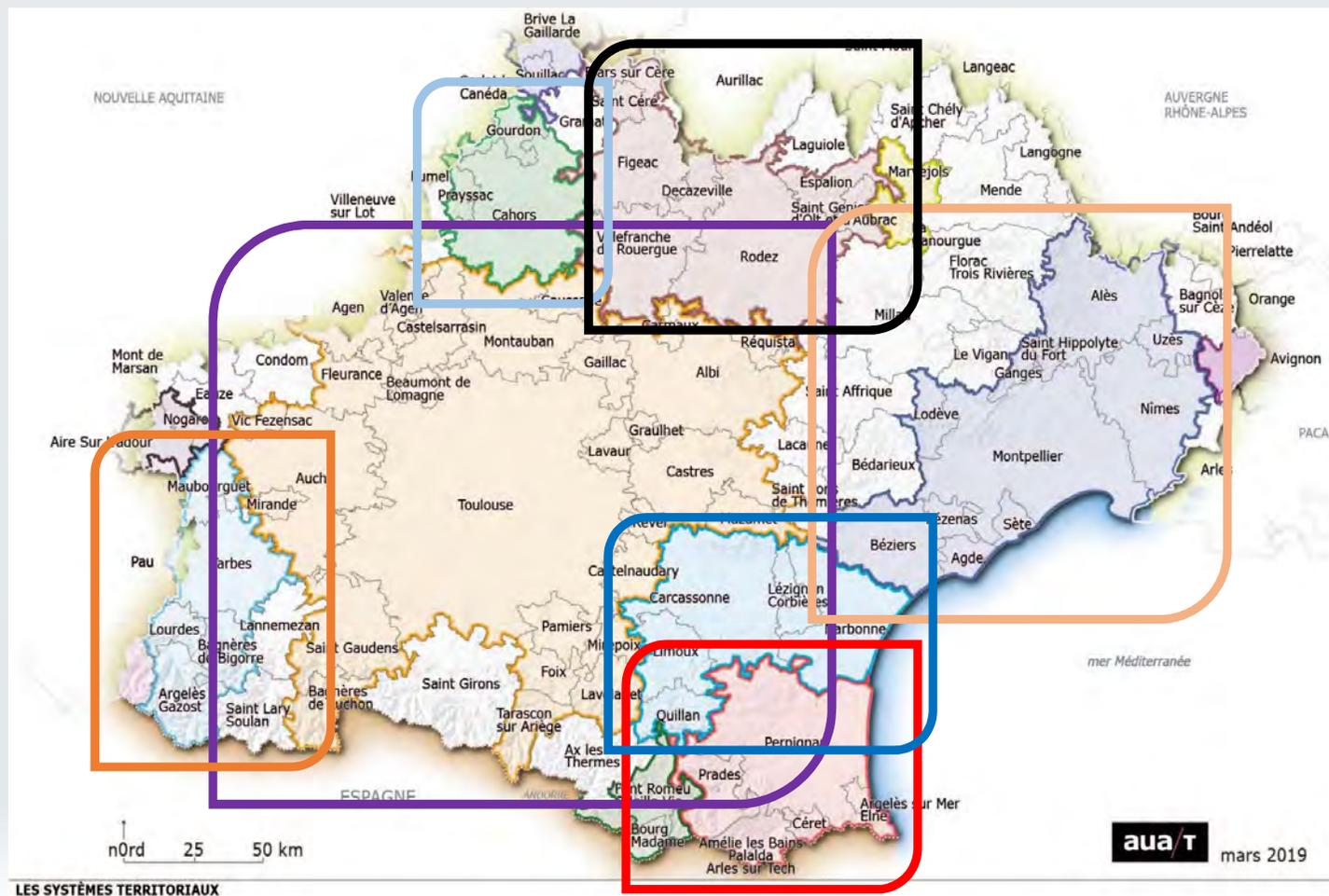
7 systèmes territoriaux

Toulouse

**Montpellier,
Perpignan,**

Carcassonne-Narbonne

Tarbes, Rodez et Cahors



En conclusion

- **Une démarche originale** issue du réseau des agences d'urbanisme **amenant à une lecture spécifique des coopérations territoriales en région Occitanie** qui est au cœur des réflexions en cours sur la gouvernance territoriale
- **Une mise en lumière de :**
 - **territoires inscrits dans des systèmes de coopération et de mise en réseau**
 - **complémentarités et interface avec les régions voisines**, où se nouent et s'articulent de nombreux territoires de vie
- **Une contribution à l'émergence d'enjeux territoriaux de structuration de l'armature :**
 - développement de synergies au sein des systèmes territoriaux, en particulier de ceux de Toulouse, Montpellier, Perpignan, Carcassonne-Narbonne, Rodez et Cahors
 - rapprochement entre les systèmes toulousain et montpelliérain



Merci de votre attention